



A Hírkezelési Érdekegyeztető Tanács (HÉT) észrevételei és javaslatai az NMHH „Az Internetes Hálózatsemlegesség kérdéseivel kapcsolatos hazai helyzetről” szóló jelentésére

A Hírkezelési Érdekegyeztető Tanács (HÉT) örömmel vette az NMHH „Az Internetes Hálózatsemlegesség kérdéseivel kapcsolatos hazai helyzetről” szóló jelentésének véleményezési lehetőségét, mely kapcsán az alábbiakban küldjük észrevételeinket.

- A HÉT álláspontja szerint az NMHH által készített Jelentés alapvetően technológiai fókuszú (többek közt a hálózatmenedzselés, műszaki paraméterek, mérések és minőségi mutató kérdései) és hiányzik belőle a piaci nézőpont, a fogyasztói igények és jövőbeli szolgáltatási lehetőségek figyelembe vétele, valamint az erre vonatkozó részletes jövőbeli piaci kitekintés, elemzés.
 - Így, sajnálatos módon
 - a Jelentés-tervezet nem foglalkozik az egyre gyorsabb ütemben és az élet minden terén megvalósuló digitalizáció következtében felmerülő jövőbeli kihívásokkal, így pl. az 5G technológia várhatóan rohamos előretörésével, a virtualizált hálózatok megjelenésével és az M2M szolgáltatások széleskörű elterjedésével.
 - ezen erősen és kizárólagosan technológia alapú szemlélet mutatkozik meg a Jelentés „7. A szabályozási feladatok, észrevételek” pontban meghatározott szabályozási feladatok terén is.
- A HÉT tagvállalatai számára meglepő volt az NMHH azon megállapítása, hogy „*Mint ahogyan azt HPF 2/2016. számú tervfeladat során tett megállapításoknál jeleztük, a Hatóság tapasztalata az, hogy az EU rendelet közvetlen hatálya nem ismert a szolgáltatók körében, és az EU Rendeletben foglalt szabályozás magyar jogrendbe való átültetést várják a jogalkotóktól.*”
 - A HÉT tagvállalatai jól ismerik az internet hálózatsemlegességet érintő EU szabályozást, és éppen ellenkezőleg, az alábbiakban részletezettek szerint korainak és nem kellőképpen előkészítettnek tartják egy esetleges ex-ante szabályozás-tervezet előkészítését.
- Fontosnak tartjuk a hazai szabályozás-tervezet kialakítására előírt 2017. március 31-i dátum felülvizsgálatát és későbbi időpontban történő meghatározását, ugyanis
 - az EU rendelet hatályba lépése óta nagyon kevés idő telt el, nincsenek még a szabályozás eredményességéről tapasztalatok, nincs egységes értelmezés számos a rendeletben érintett kérdésről, továbbá
 - nem született ezen a téren részletes hazai piaci elemzés, amely alapján megállapítható lenne, hogy van-e olyan piaci probléma, amely sürgős magyarországi ex-ante szabályozási beavatkozást igényelne,
 - hiányzik az iparág (hírközlés-, média- és tartalom) jövőbeli kitekintésének, kihívásainak és fejlődési irányainak elemzése.

- A HÉT úgy látja, hogy az NMHH is most alakítja a szabályozási álláspontját. Véleményünk szerint feltétlenül szükséges lenne, hogy ehhez
 - a szolgáltatóknak legyen lehetősége megfelelő inputokat adni,
 - jöjjön létre egy piaci konzultációs fórum, hiszen várhatóan interaktív módon juthatunk el egy élhető hálózatsemlegességi állapothoz (pl. OTT/zero rate-, jövőbeli robotizált autó-, egyéb M2M modellekhez stb.).
- A HÉT javaslata, hogy a jelenlegi bizonytalanságokra és az információ-hiányra való tekintettel a hálózatsemlegességi kérdések terén továbbra is ex-post alapokon maradjon a hazai szabályozás.
 - A HÉT tagvállalatainak nincs tudomása olyan magyarországi példáról, ami a gyakorlatban kedvezőtlen helyzetbe hozott volna Over The Top (OTT) tartalom szolgáltatókat, vagy valós piactorzulást eredményezett volna.
 - Hálózatsemlegességgel kapcsolatos fogyasztói panaszokról sincs tudomásunk, melyet az NMHH is rögzít Jelentés-tervezetében: *„A szolgáltatókhoz forgalomkorlátozással és hálózatsemlegességgel kapcsolatban beérkezett előfizetői panaszok számára irányuló kérdésre adott válaszok alapján egy szolgáltató sem jelzett ilyen irányú beérkezett panaszt.”*
 - Sokkal nagyobb veszélyt látunk abban, ha előre meghatározott – ex-ante, előre tiltó megközelítésen alapuló – rugalmatlan keretek közé szorított szabályozás jönne létre, hiszen az ügyfelek és az egész piac számára előnyös, ma még nem is látható üzleti modellek lehetetlenülhetnének el, azok gyakorlati kipróbálása nélkül, illetve az előttünk álló forradalmi változásokat elősegítő fejlesztéseket akadályozhat meg. Mindez jelentős potenciális fogyasztói hasznok elvesztését jelentheti, ezen keresztül értelemszerűen a szolgáltatók számára is veszteséget jelent, továbbá fundamentális jelentősége van, hiszen nemzetgazdasági szinten is veszélyezteti a versenyképes digitális gazdasággá válás stratégiai céljának elérését, a Digitális Jólét Programban meghatározott elveknek való megfelelést.
- Álláspontunk szerint ahhoz, hogy Magyarország a legmodernebb technológiákat elsők között alkalmazó, az ezekhez kapcsolódó szolgáltatásokat elsőként kialakító országok egyike lehessen, a hálózatsemlegességgel kapcsolatos szakmai vitát egyrészt meg kell kezdeni, azonban nem szabad elkapkodni, másrészt a vita tárgyát ki kell szélesíteni és nem csak a műszaki, hanem az iparágat érintő gazdasági és általános szabályozási kérdésekről is konzultációt kell folytatni.

Budapest, 2017. január 10.

Üdvözlettel,

Kövesi Gabriella

elnök