JEGYZŐKÖNYV

a Hírközlési Érdekegyeztető Tanács (HÉT) 2026. szeptember 7. napján 15:00 órai kezdettel, a 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. szám alatt (4iG Nyrt. irodaházában) megtartott éves rendes Közgyűléséről

Jelen vannak:

a) a mellékelt jelenléti ív szerinti tagok, az átadott mandátumoknak megfelelő képviselőik útján, valamint
b) szintén a jelenléti ív alapján résztvevő meghívott személyek.

Doleschall Andrásné dr. elnök köszöntötte a megjelenteket a tisztújító közgyűlésen, majd felkérte Márton György titkárt a tagok mandátumainak és a határozatképesség meglétének az ellenőrzésére.

1. A HÉT tagjainak mandátum-ellenőrzése

Márton György titkár bejelentette, hogy a megjelent tagok képviselői képviseleti jogosultságukat és szavazati jogukat az előzetesen megküldött, illetve helyszínen átadott mandátumokkal (meghatalmazásokkal) szabályosan igazolták.
A Közgyűlés határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz.
Ezt követően Márton György titkár megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, ugyanis az Alapszabály VII.2. és IX.10. pontjait is figyelembevéve 13 szavazó tagból 11 szavazó tag jelen van (7 szavazó tag jelenléte szükséges a határozatképességhez). Jelenlévőket lásd Jelenléti ívben (1. sz. melléklet). Márton György titkár megállapította, hogy a közgyűlésen nem jelent meg, illetve nem képviseltette magát az EuroCable Kft. és a Vidanet Kft.

2. A Közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

Márton György titkár javaslatait a levezető elnök és a jegyzőkönyvvezető személyére, valamint az önként jelentkező hitelesítők személyét a Közgyűlés elfogadta. A szükséges határozatképesség fennállt.

„1/2026. (09.07.) Kgy. határozat
A Közgyűlés egyhangúlag megválasztotta

a) levezető elnöknek: Doleschall Andrásné dr. HÉT elnököt,
b) jegyzőkönyvvezetőnek: dr. Horváth Csaba megbízottat,
c) jegyzőkönyv-hitelesítőnek: Villám Istvánt (Magyar Telekom) és Márton György titkárt."

3. A Közgyűlés napirendjének elfogadása

Levezető elnök felkérte a tagságot, hogy a 2026.08.14. napján kelt és azonos napon megküldött kiegészített meghívóban is javasolt, valamint a következőkben is ismertetett napirendről – tekintettel arra, hogy ahhoz az Alapszabálynak megfelelően előzetesen és jelen közgyűlésen módosítás, változtatási igény nem érkezett – szavazzon.

A Közgyűlés tervezett napirendi pontjai a kiegészítés alapján:

1. A HÉT tagjainak mandátum-ellenőrzése
Előadó: Márton György titkár

2. A Közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása
Előadó: Márton György titkár

3. A Közgyűlés napirendjének elfogadása
Előadó: Doleschall Andrásné dr. elnök

4. A HÉT alapszabályának módosítására vonatkozó Magyar Telekom által előterjesztett indítvány és alapszabály módosítási tervezet megvitatása, valamint döntés az alapszabály módosításáról
Előadó: dr. Kövesi Gabriella Magyar Telekom

5. A Jelölő Bizottság jelentése és a Választási Lista bemutatása
Előadó: Kozma Zsolt JB elnök

6. Tisztségviselőválasztás
A) Elnök megválasztása
B) Elnökségi tagok – alelnökök - megválasztása (2 fő, illetve a 4. napirendi pont alatt előterjesztett alapszabály módosítás Közgyűlés általi elfogadása esetén 3 fő)
C) Felügyelőbizottság tagjainak megválasztása (3 fő - az elnököt a tagok maguk közül választják)

7. Egyebek

Pintér Zoltán (MKSZ) a napirend ismertetését követően szót kért és felolvasta a EuroCable Kft. (EC) képviselőjének, Pataki Tamásnak a közgyűlés megkezdését követően, az alatt küldött elektronikus levelét, amely szerint egyrészt online megbeszélésre számított, másrészt egészségügyi problémák akadályozzák a személyes részvételben, továbbá a felolvasott emailben meghatalmazza Pintér Zoltánt az MKSZ képviselőjét, hogy távolléte okán a képviselje a EC-t és fenntartja az Elnökségnek és a tagságnak korábban küldött leveleiben foglalt javaslatait.

A tagok egyöntetű álláspontja alapján, a tagok ellenvélemény nélkül megállapították, hogy a szóban forgó meghatalmazás nem elfogadható. Elsősorban azért, mert az Alapszabály VII. 1. szerint:
„A rendes tag a Közgyűlésen a szavazati jogát meghatalmazott képviselője útján is gyakorolhatja. A képviselő részére adott meghatalmazást teljes bizonyító erejű magánokirati formában írásba kell foglalni és azt a Közgyűlés levezető elnökének a Közgyűlés kezdetén átadni". Ezen felül a meghatalmazás formai kellékei sem alkalmasak annak elfogadására.

Ezt követően a tagok jelezték, hogy a közgyűlés megkezdését követően, a közgyűlés alatt a korábbi e-mailt követően EC újabb elektronikus levélben küldött egy e-szignóval aláírt meghatalmazást az egyesület levelezőlistájára. Ezzel kapcsolatban a tagság szintén megállapította egyhangúlag, hogy ez a meghatalmazás sem elfogadható a fentiek miatt, valamint amiatt sem, mert az Elnökségnek és a tagságnak nem áll módjában a közgyűlés közben ellenőrizni a meghatalmazást formai és tartalmi szempontból és így biztosítani a

szabályszerűséget a Közgyűlésen, továbbá a meghatalmazást a közgyűlésen az MKSZ képviseletében jelenlévő Pintér Zoltán sem fogadta el.

Levezető elnök fentieken felül tájékoztatta a tagságot arról, hogy a meghívó egyértelmű volt abban a tekintetben, hogy a közgyűlés személyes részvétellel kerül megrendezésre, illetve, hogy a EC-t az Elnökség korábbi leveleiben tájékoztatta arról is, hogy az Alapszabály IX. 5. pontja alapján szabályszerűen a közgyűlést megelőzően a napirendet kiegészíteni az elnökségnek nem állt módjában a levele alapján. Az Elnökség korábban tájékoztatta EC-ét, valamint EC megkereséseinek megküldése mellett a tagságot is, hogy EC beadványaiban foglalt egy része versenyjogi aggályok miatt nem alkalmasak a közös egyeztetésre, másrészt a további javaslatok nem tartoznak a HÉT Elnöksége hatáskörébe, ellenben a teljes tagság, azaz a közgyűlés hatáskörébe igen, ezeket a tagság a közgyűlésen megvitathatja. Erre is figyelemmel az Elnökség korábban arról is tájékoztatta EC-t, hogy amennyiben a közgyűlés napirendjét is érintő indítványa is van, úgy annak napirendre vételéről és magáról a kérdésről a tagság (a közgyűlés) a jogszabályoknak és az Alapszabálynak megfelelően jogosult dönteni. A napirendet érintő indokolással ellátott konkrét indítványát, illetve amennyiben indítványa az Alapszabály módosítására is vonatkozik, úgy az arra vonatkozó szövegszerű alapszabály módosítási tervezetet is legyen szíves a közgyűlést megelőzően előterjeszteni és a Tagság részére a teljes levelező listára megküldeni. Mindezekre figyelemmel kérte és javasolta az Elnökség az EC-nek azt is, hogy jelen közgyűlésen vegyen részt és személyesen terjessze elő javaslatait, indítványait, hogy azokról a Közgyűlés dönthessen. Ennek a felkérésnek sajnálatos módon a tag nem tett eleget.

A HÉT Elnöksége indítványozta a HÉT tagságának, hogy a 2026. szeptember 7-i közgyűlésen az „Egyebek" napirendi pont alatt – amennyiben versenyjogi kifogás ezzel kapcsolatban nem merül fel - a tagság tárgyalja meg a Pataki Tamás ügyvezető úr által az EuroCable Kft képviseletében küldött 2026. augusztus 18-i levelében foglalt felvetéseit.

A tagság egyhangúan megállapította, hogy mivel az indítványozó tag nem jelent meg a közgyűlésen és azokat a közgyűlésen nem terjesztette elő, távolmaradása miatt azokat kifejteni és megindokolni nem tudja, valamint kérdések sem tehetők fel azzal kapcsolatban részére, az ebben a formában nem szabályos, önálló napirendi pontként nem vehető fel és vitára sem alkalmas, így a tagság rövid egyeztetést követően meghozta az alábbi határozatot. A szükséges határozatképesség fennállt.

„2/2026. (09.07.) Kgy. határozat
A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a 2026.08.14-én a tagság részére megküldött kiegészített napirendet."

4. **<u>A HÉT alapszabályának módosítására vonatkozó Magyar Telekom által előterjesztett indítvány és alapszabály módosítási tervezet megvitatása, valamint döntés az alapszabály módosításáról</u>**

Levezető elnök átadta a szót dr. Kövesi Gabriellának, aki ismertette a Magyar Telekom (MT) által előterjesztett alapszabály-módosítás indokait.

Dr. Kövesi Gabriella (MT) elmondta, hogy a Magyar Telekom javaslata szerint a HÉT az eddigiekkel ellentétben úgynevezett független, tehát egyik tag képviseletében sem eljáró

személyt is választhatna elnöknek. Ennek oka, hogy egyrészt a korábbi gyakorlattal álláspontjuk szerint nem sikerült arra szintre emelni a HÉT presztízsét és szerepét, amelyért minden tag dolgozik. Másrészt a jelenleg is változó, még nem kialakult szabályozási és szervezeti, kormányzati környezet is alkalmazkodást és változást igényel a HÉT-től. Ennek egyik eszköze lenne a jelen alapszabály-módosítás és annak alapján a tisztségviselőválasztás. A független elnök, képviselő intézményére a legközelebbi jó példa a MEME (Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesülete) esetében látható, amely jól tud így működni. Dr. Kövesi Gabriella emlékeztetett arra, hogy Germadics Vilmos a HÉT tiszteletbeli alelnöke amellett, hogy üdvözölte a javaslatot, egyben jelezte a tagságnak küldött levelében, hogy a HÉT megalapításának egyik indoka is ez a cél volt. A MT azt javasolja, hogy a HÉT működését és gyakorlatát érdemes lépésről lépésre változtatni, figyelembe véve a tapasztalatokat. Ezért sem kizárólagos, hanem alternatív a javaslatuk abban az értelemben, hogy a lehetőség megmarad a korábbi gyakorlat és szabályok szerinti elnökválasztásra. Független elnök esetén pedig magasabb létszámú elnökséget indítványoz a javaslat a tagsági képviselet és kontroll megtartása érdekében. A MT azt javasolja, hogy kezdje el a változást a HÉT egy független elnök megválasztásával, majd értékeljék a tagok közösen, hogy milyen működésbeli javulást okoz ez és esetleg milyen változásokra van még szükség a cél elérése érdekében. Ez lehetőséget kínál arra is, hogy koncepcionálisabb, stratégiai szintű működésre álljon át a HÉT, amellett természetesen, hogy a munkacsoportokban folytatódik a mélyebb szakmai munka. A MT javaslatával együtt olyan jelöltet keresett, aki megfelel az összeférhetetlenség és függetlenség elvárásainak, valamint képes lehet a fent említett stratégiai szint megfelelő kialakítására és képviseletére. Emellett pedig vállalná is a feladatot. Megköszönte a lehetőséget.

Levezető elnök jelezte, hogy az MT által előterjesztett alapszabály módosítási szövegjavaslatot az Elnökség megtárgyalta és a szövegjavaslathoz az Elnökség pontosítást célzó szövegszerű javaslatokat küldött ki a közgyűlést megelőzően a tagság részére.

Kovács Anita (Yettel) jelezte, hogy a Yettelnek további pontosítási javaslatai vannak a szövegtervezethez, amelyek egyrészt pontosítások az egyértelműség céljával, másrészt azt javasolja, hogy a diszkrimináció elkerülése és versenysemlegesség biztosítása érdekében a 12 hónapos összeférhetetlenségi szabály (foglalkoztatási tilalom) terjedjen ki a szintén szolgáltatókat tömörítő civil szervezet HÉT tag saját tagjainak munkavállalóira és megbízottjaira is.

Dr. Horváth Csaba megbízott bemutatta a tagság részére a fenti pontosításokkal módosított javaslatot:

1. Az Alapszabály IX. Közgyűlés fejezet 3. f) pontja az alábbiakkal egészül ki:

„3. A Közgyűlés hatáskörébe tartozik:
(…)
f) a vezető tisztségviselő feletti munkáltatói jogok gyakorlása, ha a vezető tisztségviselő az Egyesülettel munkaviszonyban áll**, illetve amennyiben megbízási jogviszony áll fenn az Egyesület és a vezető tisztségviselő között, döntés a megbízásról és annak feltételeiről, a megbízási díjról, valamint a megbízás megszüntetéséről**;
(…).

2. Az Alapszabály IX. Elnökség fejezet 15. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15. **Az Elnökség az Egyesület ügyvezető szerve, amely dönt mindazon kérdésekben, amelyet jogszabály vagy Alapszabály nem utal a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe. Az Elnökség az Elnökből és két Alelnökből áll. Amennyiben az Elnök nem az Egyesület tagja, az Egyesület tagja által képviseletre kijelölt személy, illetve**

nem is áll az Egyesülettel munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban, az Elnökség négy elnökségi tagból, az Elnökből és 3 Alelnökből áll. Az Elnökség tagjai az Egyesület vezető tisztségviselői.

3. Az Alapszabály IX. fejezet 17. pont első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Vezető tisztségviselő az a nagykorú természetes személy lehet, aki az Egyesület tagja által képviseletre kijelölt személy, vagy az Egyesülettel munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban áll, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Elnök olyan személy is lehet, aki nem az Egyesület tagja vagy az Egyesület tagja által képviseletre kijelölt személy, vagy nem áll az Egyesülettel munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban, de cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták."

4. Az Alapszabály IX. fejezet 17. pont az alábbi új második bekezdéssel egészül ki:

„Amennyiben az Elnök nem az Egyesület tagja vagy az Egyesület tagja által képviseletre kijelölt személy, az Egyesülettel sem áll munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban, kizárólag akkor választható meg, ha egyik taggal sem áll vagy állt munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban a megválasztását megelőző 12 hónapban, illetve a IV. 3. b) szerinti civil szervezet tag tagjával sem áll vagy állt munkajogviszonyban vagy megbízási jogviszonyban a megválasztását megelőző 12 hónapban."

5. Az Alapszabály IX. fejezet 17. pont, a 4. új második bekezdés miatti új ötödik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Vezető tisztségviselővé továbbá az a személy választható, aki az Egyesület **tagja vagy akit az Egyesület** egy tagja delegált és megfelel az Alapszabályban szabályozott feltételeknek. **Elnöknek az a személy választható, aki megfelel az Alapszabályban szabályozott feltételeknek**. Nem lehet vezető tisztségviselő, akinek közeli hozzátartozója vagy élettársa az Egyesület vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottsági tagja. Egymással a Tpvt. 23. § (2) és/vagy (3) bekezdése szerinti közvetlen vagy közvetett irányításban álló tagvállalatok, így különösen az egy Tagvállalat Csoportba tartozó tagok jelöltjei közül csak egyikőjük választható meg. Együttes jelölés esetén a jelöltek közül az választható vezető tisztségviselővé, amelyik a két jelölt közül egymáshoz képest legalább eggyel több szavazattal rendelkezik. Amennyiben az összeférhetetlenségi ok a megválasztást követően fellépne, úgy a vezető tisztségviselő köteles az összeférhetetlenséget 30 napon belül megszüntetni."

6. Az Alapszabály IX. fejezet 17. pont az alábbi új hatodik bekezdéssel egészül ki:

„Amennyiben az Elnök nem áll munkajogviszonyban vagy megbízási jogviszonyban egyik taggal vagy az Egyesülettel sem, úgy tisztsége ellátásáért tiszteletdíj illeti meg. A tiszteletdíj mértékéről az Elnökség javaslata alapján a Közgyűlés dönt."

Levezető elnök felkérésére az MT képviselője kijelentette, hogy a fentiekben bemutatott tovább pontosított alapszabály módosítási javaslatot tartják fenn és javasolják a közgyűlés általi elfogadásra.

Levezető elnök felkérte a tagokat a tervezet és a szövegjavaslat véleményezésére.

Némethné dr. Csák Ildikó (Vantage) kérdésére az előterjesztő MT előadta, hogy a 12 hónapot elegendőnek tartják a függetlenséghez. Ez az idő kellően rövid ahhoz, hogy aki esetleg az iparágból jön még legyen aktív tudása, de már a korábbi, esetleges tag megbízó érdekeitől függetlenül tudjon működni a jelölt. A 12 hónapos foglalkoztatási tilalom egyebekben általános gyakorlat pl. a közigazgatásban is.

Doleschall Andrásné dr. HÉT elnök a HÉT Elnöksége nevében is jelezte, hogy az Elnökség egyetért ezzel a megközelítéssel, reálisnak tekinti ezt az időtávot.
A szükséges határozatképesség fennállt.

„3/2026. (09.07.) Kgy. határozat
A Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a fentiek szerint pontosított és így bemutatott alapszabály-módosítás javaslatot."

5. A Jelölő Bizottság jelentése és a Választási Lista bemutatása

Levezető elnök a napirendi pont tárgyalását megelőzően rögzítette, hogy a választási eljárást az előző 4. napirendi pontban elfogadott alapszabály-módosításnak megfelelően folytatja a Közgyűlés.

Dr. Kövesi Gabriella (MT) megerősítette a fentieket azzal, hogy egy korábbi tisztújítás is hasonlóképpen történt a HÉT-ben, amelyet elfogadott és bejegyzett a bíróság, így a jogszabályoknak megfelelő ez az eljárás.

Ezt követően Kozma Zsolt a Jelölő Bizottság (JB) elnöke elmondta, hogy július 7-én kapott felkérést az Elnökségtől a HÉT szokásjognak megfelelően a Felügyelőbizottság 3 tagja a Jelölő Bizottság feladatinak ellátására. A felkérést a tagok elfogadták. A munkamódszerről elmondta, hogy minden bizottsági tag egyeztetett a rá kiosztott tagokkal a jelölésről a felkérést követően. A MT alapszabály-módosítási javaslatának megérkezését és a közgyűlés napirendjének Elnökség általi kiegészítését követően ismételten megkeresték a tagokat, hangsúlyozva azt, hogy az alapszabály-módosítási javaslat elfogadása esetén az elnök személyének megválasztására két alternatíva szerinti módon és az Elnökség választására is tehetnek javaslatot. Minden tagot elért a JB. Az alábbi választási listán már csak azok a jelöltek szerepelnek, akik vállalták is a jelölést. A JB nem vizsgálta az összeférhetetlenséget, arról a jelöltek nyilatkoznak.

A jelölti lista:

Elnökjelölt: Szabó János (független jelölt)
Elnökségi tag jelöltek: Doleschall Andrásné dr. (One), dr. Kövesi Gabriella (MT), dr. Kőrösi Gábor (Yettel), Verebély Tibor (Vantage)
Felügyelőbizottság tag jelöltek: dr. Bíró Balázs (Tarr), Pintér Zoltán (MKSZ), Kozma Zsolt (CETIN)

JB elnök tájékoztatta a tagságot a választási eljárás menetéről. Ezt követően a JB a munkáját lezárta és átalakult Szavazatszámláló Bizottsággá (SZB).

Doleschall Andrásné dr. HÉT elnök a választást megelőzően megköszönte a megtisztelő bizalmat az elmúlt három évre és a lehetőséget, hogy az iparág képviseletében járhatott el. Megállapítása szerint kihívásokkal teli három év volt és sok sikert könyvelhetett el a HÉT és az iparág. Bízik benne, hogy az új elnökség is sikeres lesz, sok sikert kívánt a munkához.

Verebély Tibor (Vantage) elnökségi tag alelnök szintén megköszönte a bizalmat, amelyet

igyekezett megszolgálni. Nem jogászként vett részt az Elnökség munkájában és a HÉT működésére is inkább közgazdasági, pénzügyi szemmel nézett. Sokat tanult a munkasorán, köszöni mindenki együttműködését Reményét fejezte ki, hogy még sikeresebb lesz a HÉT az új működési modellben.

Dr. Kőrösi Gábor (Yettel) elnökségi tag alelnök csatlakozott tagtársaihoz, megköszönte a lehetőséget és bizalmat. Álláspontja szerint is új működési struktúra és további erőfeszítés kell ahhoz, hogy a kialakulóban lévő új államigazgatási és gazdasági modell adta kereteken belül érvényesülhessen a HÉT.

Levezető elnök elmondta, hogy az Elnökség álláspontja szerint az elnökjelölt a saját nyilatkozatai és önéletrajza alapján megfelel a jogszabályokban és az Alapszabályban foglalt feltételeknek. Tekintettel arra, hogy nem minden tag által ismert a jelölt, ezért a tagság számára a közgyűlést megelőzően két alkalmat szervezett meg az Elnökség, ahol online megbeszélés keretében már találkozhattak az elnökjelölttel a tagok, amelyen lehetőség volt a bemutatkozásra, megismerkedésre és kérdések tisztázására is. A két alkalom felvételre került, elérhetők a HÉT sharepoint felületén, tehát bármikor visszanézhetők voltak (és azok is maradnak) a közgyűlést megelőzően azoknak, akik nem tudtak csatlakozni a megbeszélésekhez.

Doleschall Andrásné dr. HÉT elnök tájékoztatta a tagságot, hogy a módosított alapszabály szerint az Elnökség tesz javaslatot a független elnök megválasztása esetére a tiszteletdíjára. Az Elnökség javaslata a tiszteletdíjra havi bruttó 550 000 Ft 2026. december 31. napjáig terjedő átmeneti időszakra, melyet az eredménytartalékból finanszírozná a HÉT. 2027-ben pedig az Elnökség javasolja, hogy az év elején egy rendkívüli közgyűlésen hozzon döntést a tagság a 2027. évi elnöki tiszteletdíj mértékéről.

A) Ezt követően a Közgyűlés az Alapszabálynak megfelelően megtartotta az elnökválasztást, amely az első fordulóban érvényes és eredményes volt (11 jelenlévő szavazó tagból 9 támogató szavazat szükséges az elnök megválasztáshoz).

A SZB elnöke bejelentette, hogy 10 érvényes támogató szavazattal a választás eredményes volt. A szükséges határozatképesség fennállt.

„4/2026. (09.07.) Kgy. határozat
A Közgyűlés 10 támogató szavazattal megválasztotta a HÉT elnökének Szabó Jánost."

„5/2026. (09.07.) Kgy. határozat
A Közgyűlés egyhangúlag megállapította, hogy a HÉT független elnökének tiszteletdíja 2026.12.31. napjáig bruttó 550 000 Ft havonta, amelyet a HÉT az eredménytartalékból fedez."

Kozma Zsolt SZB elnök rögzítette, hogy a sikeres alapszabály-módosítás alapján, továbbá arra tekintettel, hogy független elnökjelöltet választott a Közgyűlés, az Elnökségbe további három tagot választ a tagság (négy fős az Elnökség).

Verebély Tibor (Vantage) elnökségi tagjelölt röviden ismertette eddigi és tervezett jövőbeli munkáját az Elnökségben. A többi jelölt nem kívánt szólni.

B) Ezt követően a Közgyűlés az Alapszabálynak megfelelően megtartotta az elnökségi tagok (alelnökök) választását, amely az első fordulóban érvényes és eredményes volt (11 jelenlévő szavazó tagból 9 támogató szavazat szükséges az alelnökök megválasztáshoz). A szükséges határozatképesség fennállt.

„6/2026. (09.07.) Kgy. határozat
A Közgyűlés 10 támogató szavazattal megválasztotta a HÉT alelnökének Doleschall Andrásné dr-t (One), valamint 10 támogató szavazattal dr. Kövesi Gabriellát (MT) és 9 támogató szavazattal dr. Kőrösi Gábort (Yettel).”

A SZB elnöke az átláthatóság érdekében közölte, hogy Verebély Tibor (Vantage) jelölt 4 támogató szavazatot kapott, ezért második forduló tartására egyetlen mandátum esetében sem volt szükség.

C) Ezt követően a Közgyűlés az Alapszabálynak megfelelően megtartotta a felügyelőbizottsági tagok választását, amely az első fordulóban érvényes és eredményes volt (11 jelenlévő szavazó tagból 9 támogató szavazat szükséges az alelnökök megválasztáshoz). A szükséges határozatképesség fennállt.

„7/2026. (09.07.) Kgy. határozat
A Közgyűlés 10 támogató szavazattal megválasztotta a HÉT felügyelőbizottsági tagjának dr. Bíró Balázst (Tarr), valamint 10 támogató szavazattal Pintér Zoltánt (MKSZ) és 11 támogató szavazattal Kozma Zsoltot (CETIN).”

6. <u>Egyebek</u>

a) A Magyar Lapkiadók Egyesülete tiszteletbeli elnökének leve a Médiatanács elnökének megválasztására irányuló eljárásba való bekapcsolódásról

Levezető elnök ismertette a tagokkal a Magyar Lapkiadók Egyesületétől 2026 szeptember 4. napján érkezett „A hírközlési ágazat bevonása a Médiatanács elnökének kiválasztási folyamatába” tárgyú megkeresését, melyet korábban a teljes levelező listára a tagság részére is megküldtek véleményezésre és melyhez a közgyűlést megelőzően az EC részéről érkezett elektronikus levélben észrevétel. Levezető elnök javasolja a tagoknak, hogy a közgyűlés „Egyebek” napirendi pontja alatt vitassák meg a kezdeményezést. A tagság egyetértett abban, hogy a média szektor mellett a hírközlési iparág szakmai szempontjainak is meg kellene jelenniük a folyamat során. Ugyanakkor a kiválasztási eljárás keretei és részletei nem ismertek, ezért a tagság javasolja az Elnökségnek a Lapkiadóval való kapcsolatfelvételt a HÉT kapcsolattartó személy kijelölése útján.

b) Egyeztetés a EC augusztus folyamán és korábban küldött szakmai javaslatairól

A tagság egyetértett abban, hogy számos jogi és versenyjogi aggályt vetnek fel a levelekben foglalt javaslatok, ezért azok nagy része a HÉT keretein belül nem tűzhetők napirendre. Az MT álláspontjával egyetértett a tagság, miszerint azon problémafelvetések, amelyek a kisebb és nagyobb szolgáltatók közötti együttműködésre vonatkoznak a kormányzati versenypolitika tárgyába tartoznak, a HÉT, mint iparági érdekképviselet nem tud megoldást találni a kérdésekre. Az MKSZ kérdésére a közös oszlopsorokkal kapcsolatos problémát kezelhetőnek tartja a tagság, azonban ez a kérdés érinti az NMHH szabályozási kompetenciáját (költségmegosztás), így elsősorban tőlük várható a megoldási javaslat. A Yettel képviselője elmondta, hogy a HÉT az egyetlen entitás, ami a hírközlési iparágat egységesen képes megjeleníteni, ahol egységes álláspontot egyáltalán lehetséges kialakítani és képviselni. Szükségesnek tartják ezt a fórumot és szervezetet ilyennek megtartani. A HÉT szerzői jogi munkacsoport tagjai továbbá egyetértettek abban, hogy az EC értékelhető szakmai javaslatai a szerzői jogdíjakat érintő szabályozási kérdésekkel kapcsolatos HÉT iparági szakmai álláspontok kialakítása során figyelembevételre kerültek.
A tagság egyetértett abban, hogy továbbra is a legfontosabb jellemzője a HÉT-nek a vonatkozó

versenyjogi előírásoknak megfelelő és konszenzusra törekvő működés és mint iparági érdekképviselet ezt lehet és kell felvállalnia és biztosítania és ezen elvek mentén elvárt a HÉT tagok együttműködése.

Kmf.

Doleschall Andrásné dr.
levezető elnök

Villám István
jegyzőkönyv hitelesítő

Márton György
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Horváth Csaba
jegyzőkönyvvezető